**Исх. № 140-06779/19и от 17 сентября 2019 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в августе 2019 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха и водных объектов, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в августе 2019 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**
   1. **Атмосферный воздух.**

В августе 2019 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью наблюдений повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не было зарегистрировано.

* 1. **Водные объекты.**

1-16 августа в воде р. Мышеги (приток Оки) в черте г. Алексина Тульской области (в 0,2 км выше устья) специалисты Тульского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета продолжали регистрировать экстремально высокое загрязнение (ЭВЗ) легкоокисляемыми органическими веществами по БПК5. В течение месяца было зарегистрировано 16 случаев ЭВЗ (22 - 50 ПДК\*). По данным Тульского ЦГМС – филиала

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды рыбохозяйственных водных объектов

ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено сбросом в реку загрязненных сточных вод МУП «ВКХ г. Алексин».

23 августа в воде реки Дачной (бассейн Амура) в черте г. Арсеньева Приморского края был зарегистрирован дефицит кислорода (0,23 мг/л), соответствовавший уровню ЭВЗ. По данным ФГБУ «Приморское УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено сбросом в реку загрязненных коммунальных сточных вод.

В течение всего месяца в воде реки Вязьмы (приток Днепра) ниже г. Вязьмы Смоленской области специалистами Смоленского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета ежедневно регистрировался дефицит растворенного в воде кислорода (менее 1 мг/л), соответствовавший уровню ЭВЗ. По данным Смоленского ЦГМС – филиала ФГБУ «Центральное УГМС» Росгидромета, ЭВЗ было обусловлено сбросом в реку недостаточно очищенных сточных вод с очистных сооружений г. Вязьмы.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды (ЭВЗ).**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В связи с поступившей 15 августа 2019 года информацией об отмечаемом в центральной части г. Ставрополя несвойственном для атмосферного воздуха города запахе (признак ЭВЗ\*\*) специалистами Ставропольского ЦГМС - филиала ФГБУ «Северо-Кавказское УГМС» Росгидромета был произведен экспедиционный отбор проб атмосферного воздуха в указанной части города. Результаты анализа дополнительно отобранных в центральной части города, а также на четырех стационарных постах государственной наблюдательной сети по установленной программе проб атмосферного воздуха превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ не выявили (для сравнения: в августе 2018 года было зарегистрировано 2 случая ЭВЗ по органолептическому и визуальному признакам).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

- визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, несвойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

**2.2. Водные объекты.**

В августе 2019 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) наблюдательной сетью Росгидромета были зарегистрированы 6 раз на 3 водных объектах (для сравнения: в августе 2018 года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-го и 2-го классов опасности были зарегистрированы 1 раз на 1 водном объекте).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-го и 4-го классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 76 раз на 19 водных объектах (для сравнения: в августе 2018 года – 51 раз на 14 водных объектах).

Также был зарегистрирован 1 случаи ЭВЗ по органолептическому признаку.

Таким образом, всего в августе 2019 года случаи ЭВЗ поверхностных вод загрязняющими веществами 1-4 классов опасности были зафиксированы наблюдательной сетью Росгидромета 83 раза на 22 водных объектах (для сравнения: в августе 2018 года – 52 раза на 15 водных объектах).

Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной и целлюлозно-бумажной промышленности, а также жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды (ВЗ).**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В августе 2019 года случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха вредными примесями в населенных пунктах не регистрировались (для сравнения: в августе 2018 года – в 3 городах в 9 случаях).

**3.2. Водные объекты.**

В августе 2019 года на территории Российской Федерации было зарегистрировано 184 случая ВЗ на 82 водных объектах (для сравнения: в августе 2018 года – 201 случай ВЗ на 92 водных объектах).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* - под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз

Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ (%) |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 36 |
| 2 | Тобол | 15 |
| 3 | Амур | 11 |
| 4 | Кама | 7 |
| 5 | Урал | 3 |
| 6 | Кубань | 3 |
| 7 | Енисей | 2 |
| 8 | Дон | 2 |
| 9 | Обь | 2 |
| 10 | Ангара | 2 |
| 11 | Терек | 1 |
| 12 | Иртыш | 1 |
| 13 | Лена | 1 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 14%всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 63 |
| 2 | Азот нитритный | 30 |
| 3 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 19 |
| 4 | Ионы цинка | 12 |
| 5 | Ионы марганца | 9 |
| 6 | Азот аммонийный | 8 |
| 7 | Ионы меди | 8 |
| 8 | Ионы железа общего | 7 |
| 9 | Ионы никеля | 7 |
| 10 | Ионы алюминия | 6 |
| 11 | Нефтепродукты | 4 |
| 12 | Кислород | 3 |
| 13 | Ионы свинца | 3 |
| 14 | Дитиофосфат крезиловый | 3 |
| 15 | Лигнин | 1 |
| 16 | Ионы ртути | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В августе 2019 года, по данным государственной наблюдательной сети (приложение 3), в целом по городу отмечался повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха, который определялся СИ=4 (сероводород) и НП=10% (сероводород и аммиак). Повышенный уровень загрязнения воздуха города определяли концентрации сероводорода, аммиака, формальдегида, диоксида азота и оксида углерода.

Наибольшие значения показателей загрязнения атмосферного воздуха были зарегистрированы:

* сероводородом (СИ=1-4; НП=2-10%) - в Юго-Восточном (районы «Печатники» и «Рязанский»), Северо-Западном (район «Южное Тушино») и Южном (район «Зябликово») административных округах г. Москвы;
* формальдегидом\*\*\*\*\* (СИ=1, НП=2-6%) - в Юго-Восточном (районы «Печатники» и «Рязанский») и Южном (район «Нагорный») административных округах г. Москвы;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравом России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП, которые характеризуют степень

кратковременного воздействия загрязнения воздуха на здоровье населения:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

\*\*\*\*\* - Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 17 июня 2014 г. № 37 г. Москва «О внесении изменения № 11 в ГН 2.1.6.1338-03 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» установлены новые гигиенические нормативы концентраций формальдегида. Согласно Изменению № 11 максимальная разовая величина ПДК формальдегида установлена 0,05 мг/м3 (вместо 0,035 мг/м3), среднесуточная – 0,01 мг/м3 (вместо 0,003 мг/м3), класс опасности – второй.

* диоксидом азота (СИ=1-2, НП=3-4%) - в Южном административном округе г. Москвы (районы «Зябликово» и «Братеево»);
* аммиаком (СИ=1, НП=4-10%) - в Северо-Западном (район «Южное Тушино») и Южном (район «Зябликово») административных округах г. Москвы;
* оксидом углерода (СИ=1, НП=2%) - в Юго-Восточном административном округе г. Москвы (район «Рязанский»).

В других районах городах содержание загрязняющих веществ не превышало установленных гигиенических нормативов.

В целом по городу среднемесячные концентрации составляли: аммиака – 1,9 ПДКс.с., диоксида азота – 1,5 ПДКс.с., формальдегида - 1,3 ПДКс.с., других определяемых загрязняющих веществ – не превышали ПДКс.с.

**5.** **Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в августе 2019 года в целом была стабильной. Концентрации радиоактивных веществ антропогенного происхождения в окружающей среде находились в пределах многолетних значений, сформированных в результате глобальных выпадений и аварий на Чернобыльской АЭС и ФГУП «ПО «Маяк», и были на 2 - 7 порядков ниже установленных допустимых уровней в соответствии с гигиеническими нормативами.

Случаи регистрации повышенной суммарной бета-активности радиоактивных выпадений из воздуха отмечались в 2 случаях в 2 населенных пунктах Красноярского края: в селе Новая Солянка Рыбинского района (с 7 по 8 августа) и в поселке Бор Туруханского района (с 20 по 21 августа).

На территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС, с плотностью загрязнения местности цезием-137 1 - 5 Ки/км2 значения мощности амбиентного эквивалента дозы (МАЭД) находились в пределах от 0,11 до 0,13 мкЗв/ч, с плотностью загрязнения 5 - 15 Ки/км2 - от 0,15 до 0,27 мкЗв/ч и с плотностью загрязнения 15 - 40 Ки/км2 - от 0,25 до 0,32 мкЗв/ч, что соответствует значениям, полученным в ходе многолетних наблюдений.

По данным ежедневных измерений МАЭД, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения находились в пределах от 0,04 до 0,24 мкЗв/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МАЭД в 100-км зонах радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Руководитель Росгидромета М.Е. Яковенко

Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в августе 2019 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Нюдуай, г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы ртути | 5 |
| 2 | Ручей без названия,  г. Кандалакша, ниже выпуска №1 "РУСАЛ Кандалакша" | Мурманская область | Бенз(а)пирен | 14 |
| 7 |
| 5 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | оз. Б. Вудъявр, г. Кировск | Мурманская область | Ионы молибдена | 44 |
| 31 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Камчатка, г. Ключи | Камчатский край | Нефтепродукты | более 100 |
| 2 | р. Колос-Йоки, п. Никель | Мурманская область | Ионы никеля | 57 |
| 3 | р. Кумужья, г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 64 |
| 4 | р. Левая Силинка,  пгт. Горный | Хабаровский край | Ионы цинка | 61 |
| 50 |
| 5 | р. Нюдуай, г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы никеля | 55 |
| 6 | р. Озерная, п. Шумный | Камчатский край | Нефтепродукты | более 100 |
| 7 | р. Паужетка, п. Паужетка | Камчатский край | Нефтепродукты | более 100,  2 случая |
| 8 | р. Салда, выше  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы меди | 68 |
| 9 | р. Салда, д. Прокопьевская Салда | Свердловская область | Ионы меди | 105 |
| 10 | р. Тальтия, 22,8 км выше устья | Свердловская область | Ионы цинка | 53 |
| 11 | р. Травяная, г. Мончегорск | Мурманская область | Ионы меди | 114 |
| 12 | руч. Надеждинский (приток р. Долдыкан), г. Норильск | Красноярский край | Ионы меди | 69 |
| Нефтепродукты | более 100 |
| Ионы никеля | 53 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Айва, 18,6 км выше устья, г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 55 |
| 2 | р. Айва, 22,9 км выше устья, г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 56 |
| 3 | р. Вязьма, г. Вязьма | Смоленская область | Кислород | 1,6\* |
| 1,5\* |
| 0,9\*,  2 случая |
| 0,4\*,  3 случая |
| 0,3\*,  22 случая |
| 0,2\*,  2 случая |
| 4 | р. Дачная, г. Арсеньев | Приморский край | Кислород | 0,2\* |
| 5 | р. Левая Силинка,  пгт. Горный | Хабаровский край | Ионы марганца | 74 |
| 50 |
| 6 | р. Мышега, г. Алексин | Тульская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 50 |
| 43 |
| 41 |
| 39 |
| 38,  2 случая |
| 37 |
| 33 |
| 30,  2 случая |
| 29,  2 случая |
| 28,  2 случая |
| 27 |
| 23 |
| 7 | р. Ока, г. Дзержинск | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 56 |
| 53 |
| 50 |
| 8 | р. Охинка, г. Оха | Сахалинская область | Ионы марганца | 54 |
| 9 | р. Пышма, г. Березовский | Свердловская область | Ионы марганца | 65 |
| 10 | р. Салда, выше  г. Красноуральск | Свердловская область | Ионы марганца | 87 |
| 11 | р. Тальтия, 22,8 км выше устья | Свердловская область | Ионы марганца | 63 |
| 12 | р. Увелька, г. Южноуральск | Челябинская область | Кислород | 0,3\* |
| ***Случаи ЭВЗ, зарегистрированные по органолептическим признакам*** | | | | |
| 1 | р. Роста, г. Мурманск | Мурманская область | Запах | 5\*\* |

\* - концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л;

\*\* - появление несвойственного воде запаха интенсивностью более 4 баллов
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Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в августе 2019 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Амурская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 30 |
| 2 | Хабаровский край | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 13 |
| Ионы алюминия | 4 | 4 | 11 | 16 |
| Ионы марганца | 4 | 3 | 34 | 44 |
| Ионы свинца | 2 | 3 | 3 | 4 |
| Ионы цинка | 3 | 9 | 11 | 45 |
| ***Бассейн р. Ангара*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 21 | 24 |
| Лигнин | 3 | 1 |  | 19 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Владимирская область | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 31 |
| 2 | г. Москва | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 10 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 19 | 19 |
| 3 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 10 | 17 |
| 4 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 38 |
| Азот нитритный | 4 | 15 | 11 | 39 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 3 | 5 | 6 |
| 5 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 22 | 10 | 43 |
| 6 | Республика Татарстан | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| 7 | Рязанская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| 8 | Тверская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 38 |
| 9 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 3 | 11 | 23 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 11 | 5 | 19 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот аммонийный | 4 | 2 | 11 | 12 |
| Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 25 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 | 11 | 17 |
| 2 | Красноярский край | Ионы меди | 3 | 2 | 34 | 36 |
| ***Бассейн р. Иртыш*** | | | | | | |
| 1 | Тюменская область | Ионы меди | 3 | 2 | 31 | 32 |
| ***Бассейн р. Кама*** | | | | | | |
| 1 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 10 | 33 |
| 2 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 12 | 33 |
| 3 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 13 |
| ***Бассейн р. Кубань*** | | | | | | |
| 1 | Краснодарский край | Ионы железа общего | 4 | 4 | 33 | 38 |
| 2 | Ставропольский край | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 35 |
| ***Бассейн р. Лена*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 43 |
| 2 | Новосибирская область | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 28 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 36 |
| 3 | Ямало-Ненецкий автономный округ | Ионы железа общего | 4 | 1 |  | 33 |
| ***Бассейн р. Терек*** | | | | | | |
| 1 | Республика Северная Осетия - Алания | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 5 | 7 |
| ***Бассейн р. Тобол*** | | | | | | |
| 1 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 35 |
| 2 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 4 | 11 | 19 |
| Взвешенные вещества | 4 | 8 | 11 | 24 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 35 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 25 |
| 3 | Тюменская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 31 |
| 4 | Челябинская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 16 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 8 |
| Взвешенные вещества | 4 | 3 | 11 | 12 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 31 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 14 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 20 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 17 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 48 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 33 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 2 |  | 11 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | г. Санкт-Петербург | Кислород | 4 | 1 |  | 2,1\* |
| 2 | Камчатский край | Нефтепродукты | 3 | 3 | 31 | 49 |
| 3 | Красноярский край | Ионы никеля | 3 | 2 | 19 | 35 |
| 4 | Ленинградская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 7 |
| Кислород | 4 | 2 | 2,1\* | 3,0\* |
| 5 | Мурманская область | Азот аммонийный | 4 | 1 |  | 45 |
| Азот нитритный | 4 | 1 |  | 25 |
| Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 13 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 19 |
| Дитиофосфат крези-ловый | 4 | 3 | 11 | 16 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 37 |
| Ионы никеля | 3 | 5 | 10 | 27 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 3 |
| 6 | Сахалинская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 41 |
| Нефтепродукты | 3 | 1 |  | 36 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л;
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Приложение 3

Схема г. Москвы с расположением постов государственной наблюдательной сети

за загрязнением атмосферного воздуха



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения,  промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВДНХ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср. Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Б. Сухаревский пер., 21-23 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул. Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 32 | р-н «Нагорный»  (промзона «Верхние Котлы»,  промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул. Полярная, 10 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул. Шоссейая, 36 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул. Народного Ополчения, 21 | р-н «Хорошево-Мневники» (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул. Туристская, 19 | р-н «Южное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул. Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул. Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул. Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20, корп. 2 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул. Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул. Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

Приложение 4

Значения мощности амбиентного эквивалента дозы (МАЭД)

в районах расположения радиационно опасных объектов

в августе 2019 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МАЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 0,07 | 0,18 |
| Белоярская АЭС | 0,07 | 0,15 |
| Билибинская АЭС | 0,08 | 0,15 |
| Калининская АЭС | 0,07 | 0,17 |
| Кольская АЭС | 0,04 | 0,15 |
| Курская АЭС | 0,08 | 0,16 |
| Ленинградская АЭС | 0,09 | 0,19 |
| Нововоронежская АЭС | 0,07 | 0,16 |
| Ростовская АЭС | 0,09 | 0,17 |
| Смоленская АЭС | 0,09 | 0,20 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 0,05 | 0,14 |
| ОАО «ГНЦ НИИАР» (г. Димитровград Ульяновской области),  ФГУП «Казанский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Казань, Республика Татарстан) | 0,08 | 0,14 |
| ФГУП «Радон» (Сергиево-Посадский район Московской области),  ОАО «Машиностроительный завод» (г. Электросталь Московской области) | 0,07 | 0,18 |
| ФГУП «Волгоградский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Волгоград) | 0,07 | 0,10 |
| ФГУП «Ростовский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Ростов-на-Дону) | 0,08 | 0,18 |
| ОАО «Гидрометаллургический завод» (г. Лермонтов Ставропольского края) | 0,10 | 0,20 |
| ФГУП «Грозненский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Грозный, Чеченская Республика) | 0,10 | 0,20 |
| ФГУП «Благовещенский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон»  (г. Благовещенск, Республика Башкортостан) | 0,07 | 0,18 |
| ФГУП «Челябинский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Челябинск),  ФГУП «ПО «Маяк» (г. Озерск Челябинской области) | 0,08 | 0,16 |
| ФГУП «Горно-химический комбинат» (г. Железногорск Красноярского края) | 0,08 | 0,19 |
| ФГУП «Сибирский химический комбинат» (г. Северск Томской области) | 0,07 | 0,12 |
| ФГУП «Иркутский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Иркутск) | 0,04 | 0,21 |
| ФГУП «Государственный научный центр Российской Федерации - Физико-энергетический институт  им. А.И. Лейпунского» (г. Обнинск Калужской области) | 0,07 | 0,17 |
| ФГУП «Новосибирский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области),  ОАО «Новосибирский завод химконцентратов»  (г. Новосибирск) | 0,08 | 0,17 |
| ФГУП «Нижегородский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Нижний Новгород) | 0,07 | 0,16 |
| ОАО «Приаргунское производственное горно-химическое объединение» (г. Краснокаменск Забайкальского края),  Забайкальский горно-обогатительный комбинат | 0,09 | 0,20 |
| ОАО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов, Удмуртская Республика) | 0,07 | 0,15 |
| ФГУП «Российский федеральный ядерный центр – Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики» (г. Саров Нижегородской области) | 0,07 | 0,13 |
| ФГУП «Хабаровский специализированный комбинат радиационной безопасности «Радон» (г. Хабаровск) | 0,09 | 0,24 |
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